

*На правах рукописи*

**ПАЛЕЦКИХ Ольга Владимировна**

**МОЛОДЕЖЬ ТЮМЕНСКОГО РЕГИОНА В 1920-Е ГОДЫ**

**Специальность 07.00.02 – отечественная история**

**Автореферат**

**диссертации на соискание ученой степени**

**кандидата исторических наук**

**Тюмень – 2007**

Работа выполнена на кафедре отечественной истории ГОУ ВПО  
«Тюменский государственный университет»

**Научные руководители:** доктор исторических наук,  
доцент  
**Кружинов Валерий Михайлович**

доктор исторических наук,  
профессор  
**Коновалов Владимир Викторович**

**Официальные оппоненты:** доктор исторических наук,  
профессор  
**Московкин Владимир Васильевич**

кандидат исторических наук,  
доцент  
**Цысь Валерий Валентинович**

**Ведущая организация:** ГОУ ВПО «Тюменский государственный  
нефтегазовый университет»

Защита состоится «23» марта 2007 г. в 10 часов на заседании  
диссертационного совета Д 212.274.04 по защите диссертаций на  
соискание ученой степени доктора исторических наук при ГОУ ВПО  
«Тюменский государственный университет» по адресу 625003, г. Тюмень,  
ул. Ленина, 23, ауд. 516.

С диссертацией можно ознакомиться в Информационно-  
библиотечном центре ГОУ ВПО «Тюменский государственный  
университет»

Автореферат разослан «15» февраля 2007 г.

Ученый секретарь  
диссертационного совета  
доктор исторических наук,  
профессор

З.Н. Сокова

## **ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ**

**Актуальность и научная значимость темы исследования** связана с большим значением изучения вопросов развития общества, регулирования этого процесса, участия в нем различных групп населения. Современное молодежное поколение вступает в самостоятельную жизнь в переломное и динамичное время. Произошли кардинальные перемены в политической системе России, противоречиво протекают социально-экономические процессы. В этих условиях в молодежной среде действуют разнонаправленные тенденции, требующие серьезного анализа и решения. В то же время возвращение к принципам историзма и всесторонности, использование компаративистики и ставших ныне общедоступными достижений мировой научной мысли позволяют без труда установить генетическое родство многих проблем и трудностей в данной сфере жизни общества. В этой связи представляется необходимым обратиться к исследованию жизнедеятельности молодого поколения, его трансформации в условиях меняющегося общества Советской России 1920-х годов.

Кроме переключек с современностью, изучение российской молодежи 1920-х гг. имеет важное значение для понимания исторических процессов периода новой экономической политики и последующих десятилетий. Юноши и девушки 1920-х гг. являлись первым поколением, воспитанным при советской власти, во многом определившим дальнейшее развитие общества и государства. Поэтому изучить и понять жизненный мир молодого человека раннего советского общества – значит, приблизиться к пониманию социокультурного феномена «советский человек», без анализа которого невозможно проводить всесторонние исследования по истории России XX века.

**Степень изученности проблемы.** Автор выделяет следующие основные периоды в изучении молодежи 1920-х гг.: 1920-е гг.; начало 1930-х – середина 1950-х гг.; середина 1950-х гг. – конец 1980-х гг.; конец 1980-х гг. – по настоящее время.

В рамках первого периода историографии авторами публикаций, посвященных проблемам молодежи, являлись, преимущественно, практические работники (социологи, психологи, педагоги, партийные и комсомольские работники), стремившиеся в своих выводах обобщить результаты социологических исследований либо собственных наблюдений. Их внимание привлекали вопросы, связанные с формированием идеалов, представлений, мировоззренческих установок, языка молодого поколения. К этим аспектам обращались С.Т. Шацкий, П.П. Блонский, Н.Н.

Иорданский, Н.А. Рыбников, Л. Франкфурт, А.М. Гельмонт, М.С. Бернштейн, В.Е. Смирнов<sup>1</sup> и др., проанализировавшие занятия и социальный статус изучаемых групп молодежи, а также процесс формирования социально-политических представлений молодого поколения.

В публикациях В.Зайцева, Я.Д. Каца, В. Лукина, П. Плешкова и др. получили отражение вопросы организации труда молодежи: занятость на производстве, охрана труда, состояние здоровья, материально-бытовые условия, безработица, девиантное поведение<sup>2</sup>. В результате, в научный оборот были введены данные социологических опросов и медицинских освидетельствований молодежи отдельных городов и территорий, а большинство публикаций носило прикладной характер, позволяя рассматривать их в качестве источников.

Параллельно с общими исследованиями молодежи, как части общества, начинается осмысление проблем молодежного коммунистического движения<sup>3</sup>. Несмотря на поверхностное изложение фактического материала, обращение к этим публикациям позволяет составить представление о взглядах комсомольских лидеров на политические процессы в стране и цели комсомольского движения.

История региональных организаций комсомола нашла отражение в ряде сборников статей и воспоминаний, вышедших из печати к 5- и 10-летнему юбилеям комсомола<sup>4</sup>. В середине 1920-х гг. несколько работ такого рода появилось в Тюменском регионе<sup>5</sup>. В них приводился

---

<sup>1</sup> Шацкий С.Т. Этапы новой школы. М., 1923; Блонский П.П. Педология. М., 1925; Иорданский Н.Н. Черты быта школьников. М., 1925; Рыбников Н.А. Интересы современного школьника. М.-Л., 1926; Франкфурт Л. Рабочая молодежь и книга. М., 1926; Гельмонт А.М. Чем занят день пионера и школьника. М., 1927; Бернштейн М.С. Наша современность и дети. (Материалы обследования 1921-1923 гг.) Л., 1928; Смирнов В. Е. Психология юношеского возраста. М., 1929.

<sup>2</sup> Шварц Г. Броня подростков в производстве. М., 1924; Зайцев В. Положение труда подростков. М., 1925; Лукин В. Профсоюзы и комсомол. Харьков, 1925; Сигал Б. Труд и здоровье рабочей молодежи. М.-Л., 1925; Кац Я.Д. Труд и быт рабочих подростков Сибири. Новосибирск, 1927; Починковский Д. Молодежь в сельском хозяйстве. М., 1927; Плешков П. Наемный труд в крестьянском хозяйстве СССР. М.-Л., 1928 и др.

<sup>3</sup> Шацкий Л. Основные вопросы юношеского движения. М., 1924; Тарханов О.М. Большевицкий комсомол. М., 1925; Комсомол в деревне / Под ред. В.Г. Тана-Богораза. М.-Л., 1926; Резвушкин Я. Что такое комсомол. М., 1926; Шохин А. Краткий очерк истории комсомола. М., 1926; Чаплин Н.П. Партийная оппозиция и комсомол. М.-Л., 1927 и др.

<sup>4</sup> Работа Алтгубкома РКСМ // Коммунар. 1923. № 3-4. С.120-122; Живой гранит: из истории юношеского движения на Урале. Екатеринбург, 1924; Комсомол ЦЧО // Центрально-Черноземная область: справочная книга. Воронеж, 1927; Под знаменем Октября. Юбилейный сборник. Пермь, 1927; Десять лет Уральского комсомола. Конспективное изложение пролетарского юношеского движения на Урале. Свердловск, 1927; Кисис С. О комсомоле в Сибири // На ленинском пути. 1928. № 17. С.7-12 и др.

<sup>5</sup> Сер-Бов. Комсомол на Дальнем Севере // Юный пролетарий Урала. 1923. № 4. С.19-21; Касацкий И. Комсомол за 10 лет в Ишимском округе // 10 лет Советской власти в Ишимском округе (1917-1927 год). Ишим, 1927.

фактический материал о становлении и развитии некоторых уездных и окружных организаций РКСМ, назывались имена активных комсомольцев первых послереволюционных лет. Большинство этих публикаций отличалось упрощенностью выводов и романтизацией событий Гражданской войны. О деятельности комсомола в условиях нэпа, как правило, сообщалось крайне скупое.

Общественно-политическая обстановка, сложившаяся в стране к началу 1930-х гг., обусловила сужение тематики и глубины исследований. Освещение молодежных проблем почти полностью свелось к изучению комсомольского движения. В центре внимания историков оказались вопросы коммунистического воспитания молодежи, участия комсомола в борьбе с внутрипартийной оппозицией, деятельности комсомольских комитетов различного уровня по осуществлению индустриализации и коллективизации сельского хозяйства<sup>1</sup>. В этой связи, отмечался значительный количественный рост рядов РКСМ-ВЛКСМ, констатировалось разрушение «старого быта» и утверждение новых отношений в молодежной среде. В то же время, вне поля зрения историков, оказались сюжеты, не вписывающиеся в официальную концепцию молодежного движения, острые проблемы частной жизни молодых людей. Практически не разрабатывались вопросы их занятости, трудовой деятельности, быта и досуга<sup>2</sup>.

Политические перемены середины 1950-х гг. привели к частичному освобождению от идеологических догм в исторической науке. В этот период история молодежи затрагивалась в исследованиях А.Е. Журова, С.Г. Денисова, В.В. Привалова, В.А. Сулемова, В.И. Клюкина, А.С. Трайнина, Н.В. Трущенко, А.И. Кривенького, А.Я. Лейкина<sup>3</sup> и других

---

<sup>1</sup> Сталинское племя. Сборник статей и очерков о комсомоле. М., 1943; Боевой путь ленинского комсомола // Молодой большевик. 1946. №9. С.27-35; 1947. № 1. С. 26-36; № 2. С.28-38; Боевой путь ленинского комсомола. Фрунзе, 1948; Ленинско-сталинскому комсомолу – 30 лет. Страницы истории // Молодой большевик. 1948. № 11. С.27-44; Касумов И. Участие комсомола в коллективизации сельского хозяйства. Баку, 1955; и др.

<sup>2</sup> Надинский Н.П. Страницы из жизни Крымского комсомола. Историко-революционные очерки. Симферополь, 1938; Дела и дни иркутских комсомольцев. Сборник очерков. Иркутск, 1943; Комсомол Урала. Краткий исторический очерк. Свердловск, 1943; Карташев И. Из истории комсомольских организаций Зауралья // Молодой большевик. 1948. № 11. С.55-58; Комсомол Удмуртии за 30 лет. Ижевск, 1948; Майсак Н. Рождение сибирского комсомола. Исторический очерк // Комсомол Западной Сибири. Новосибирск, 1948; Прозоров А.К. Из истории борьбы комсомольской организации Дона за коммунистическое воспитание колхозной молодежи и за подготовку кадров колхозного строительства в 1929-1930 гг. // Ученые записки Ростов. ун-та. Т.31. Вып.1. Ростов-на-Дону, 1955. С. 79-100.

<sup>3</sup> Журов А.Е. В боях рожденный. Минск, 1967; Привалов В.В. Великий Октябрь и революционная молодежь. Л., 1968; Сулемов В.А. Союз молодых борцов. Из истории комсомольского строительства. М., 1971; Денисов С.Г. Деятельность комсомола по ликвидации неграмотности на селе (1921-1925 гг.) // Народные массы и строительство советской культуры. М., 1969. С.39-78; Трайнин А.С. Под знаменем революции: Коммунистическая партия – руководитель революционного юношеского движения,

историков, чьи публикации были посвящены изучению истории ВЛКСМ. Несмотря на то, что описание жизнедеятельности молодого поколения было включено в общий контекст повествования о комсомоле, некоторыми авторами были поставлены важные проблемы: о формах рационального использования рабочего и свободного времени молодежи, о ее ценностных ориентирах, оценках тех или иных важнейших событий и персонажей истории и некоторые другие. Политические позиции молодого поколения 1920-х гг. раскрывались в основном в сюжетах об идеологической деятельности правящей партии и комсомола.

Историко-социологическое направление изучения молодежных проблем получило свое воплощение в работах Н.Б. Лебиной<sup>1</sup>. Исследовательница уделила внимание профессиональному самоопределению молодых рабочих, оплате их труда, отношению к религии, формированию нравственного облика, условиям жизни и быта. Однако о фактах и явлениях, противоречащих принятым в то время нормам, говорилось вскользь. Основной вывод автора сводился к признанию ведущей роли партии и комсомола в совершенствовании культурного облика рабочей молодежи и качественном улучшении ее материального положения.

Недостатки данного этапа историографии отразились на публикациях, выполненных на материалах российской провинции<sup>2</sup>. После продолжительного перерыва, на рубеже 1960-1970-х гг., появляются новые работы по истории комсомола Тюменского региона<sup>3</sup>. Хотя они носили не

---

организатор комсомола. М., 1975; Трущенко Н.В. У истоков Ленинского Коммунистического Союза Молодежи. М., 1978; Кривенький А.И. Комсомол в борьбе за единство своих рядов (1921-1932 гг.) М., 1980; Лейкин А. Я. Против ложных друзей молодежи: (Из истории борьбы КПСС с буржуазными и мелкобуржуазными партиями за молодежь, 1927-1924 гг.). М., 1980 и др.

<sup>1</sup> См.: Лебина Н.Б. Фабрично-заводская молодежь Петрограда в 1921-1923 гг.: Дис. ... канд. ист. наук. Л., 1975; Она же. Рабочая молодежь Ленинграда: труд и социальный облик. 1921-1925. Л., 1982; Она же. Молодежь страны Советов в 20-е годы // Вопросы истории. 1983. № 8. С.77-81.

<sup>2</sup> Боевой путь уральского комсомола. Свердловск, 1958; Духом окрепли в борьбе. Тамбов, 1958; Ерошкевич Н. Очерки истории комсомола Алтая. Барнаул, 1958; Орлиное племя: из истории Орловского комсомола. Орел, 1959; Родионов А.Л. Из истории Омской комсомольской организации (1919-1923 гг.) Омск, 1961; Горбунова Г.И. Комсомол ЦЧО в борьбе за массовую коллективизацию сельского хозяйства // Позывные истории. Вып.1. М., 1969. С. 209-235; Стригин А.С. Московский комсомол – активный помощник партии в строительстве предприятий тяжелой промышленности в годы первой пятилетки: Автореф. дис. ... канд. ист. наук. М., 1975; Баннова В.И. Комсомол Урала – помощник коммунистической партии в борьбе за восстановление промышленности и транспорта (1921-1925 гг.): Автореф. дис. ... канд. ист. наук. Свердловск, 1977; Золотарев В.А. Ленин. Сибирь. Комсомол. Книга 2. В борьбе за претворение в жизнь заветов великого вождя (1920-1925 гг.). Новосибирск, 1978 и др.

<sup>3</sup> Бирюков В. В боевом строю. Тюмень, 1958; Иванов А.И. Из истории комсомола на Обском Севере. Ханты-Мансийск, 1958; Данилин Н. Радченко Н. Выросли мы в пламени // От поколения к поколению 1917-1964. Свердловск, 1964. С.77-96; Песни отцов допоем. Очерки истории тюменского комсомола 1918-1968. Свердловск, 1968; Радченко Н. «Мы кузнецы и дух наш молод...» (из истории Тюменской областной комсомольской организации 1921-1925 годов). Тюмень, 1968; Дедюхин Н. Комсомольские

столько научный, сколько публицистический характер, сам факт обращения к истории молодежного движения в крае сыграл позитивную роль. В этих изданиях содержался значительный фактический материал, вводились в научный оборот воспоминания участников исторических событий. Попытки охарактеризовать жизнь молодежи 1920-х гг. через судьбы отдельных людей представлены в газетных публикациях<sup>1</sup>.

Частично история молодежи региона рассматривалась в работах, посвященных вопросам его политической, социально-экономической и культурной жизни. О фактах участия комсомольцев и молодежи в Гражданской войне писали П.И. Рощевский, В.В. Московкин; в процессе культурных преобразований – Т.И. Бакулина, Н.М. Горшкалева, Ю.П. Прибыльский, П.Н. Наумов, А.В. Филиппович; в социально-экономической жизни – А.И. Баикина, В.В. Коновалов, М.А. Лаврентьев, В.П. Петрова, С.И. Якубовская. История комсомола Тюменского региона нашла отражение в обобщающих работах по истории Тюменской областной организации КПСС<sup>2</sup>, отдельных городов и населенных пунктов<sup>3</sup> и сборниках документальных материалов<sup>4</sup>. В этих работах содержалась информация о важнейших событиях в истории комсомола края, приводились сведения, иллюстрирующие участие молодежи в социалистических преобразованиях.

С конца 1980-х гг. интерес к социальной истории, в том числе истории молодежи, возрастает. Современные российские исследователи переосмысливают традиционные сюжеты, разрабатывают новые темы. Широкий комплекс проблем истории молодёжного движения 1920-х гг. получил освещение в монографиях В.В. Всемирова, Б. Н. Гусева, В. К. Криворученко, С. С. Постникова, А.А. Слезина, Р. С. Туктарова<sup>5</sup> и др. Ряд

---

организации Ханты-Мансийского округа в борьбе за укрепление советской власти на Обском Севере (1921-1925 гг.) // Материалы I научно-практической конференции молодых ученых и специалистов по проблемам общественных наук. Тюмень, 1971. С. 27-31; Бровко М. К 55-летию образования Ишимского комсомола // Ишимская правда. 1974. 30 ноября; Патрикеев Н.Б. Создание и укрепление комсомольских организаций на Тобольском севере в 1923-1930 гг. // Тобольский историко-архитектурный музей-заповедник. Науч. конф. 1970. Материалы. Свердловск, 1975. С.208-214.

<sup>1</sup> Бровко М.И. Она была комсомолкой // Ишимская правда. 1966. 16 декабря; Она же. Страницы большой жизни // Ишимская правда. 1971. 20 октября; Луневы // Ишимская правда. 1969. 17 мая.

<sup>2</sup> Очерки истории партийной организации Тюменской области. Свердловск, 1965.

<sup>3</sup> Копылов Д.И., Прибыльский Ю.П. Тобольск. Свердловск, 1975; Копылов Д.И., Князев В.Ю., Ретунский В.Ф. Тюмень. Свердловск, 1986.

<sup>4</sup> Наш край. Тюмень, 1973; 400 лет Тюмени. Свердловск, 1985; 400 лет Тобольску. Свердловск, 1987.

<sup>5</sup> Всемиров В. В. Российское студенчество в первое десятилетие пролетарской диктатуры. (1917 - 1927 годы). Саратов, 1994; Постников С. С. Российское студенчество в условиях новой экономической политики (1921-1927). Тверь, 1997; Гусев Б. Н. Из истории молодежной организации. Комсомол в 20-30-е годы. М., 1998; Стецура Ю. А. Молодежь в постреволюционном преобразовании России в 20-30-е годы. М., 1998; Криворученко В. К. Наука о молодежи: история и политика. М., 1999; Туктаров Р. С. Государство и молодежь в период от Октябрьской революции до Великой Отечественной войны. М.,

исследователей проанализировал механизмы монополизации комсомолом молодежного движения<sup>1</sup>, опыт защиты экономическо-правовых интересов молодежи, ее быт<sup>2</sup>. В.И. Бруль и Р.А. Семка полагают, что разрешение молодежных проблем в Советской России осуществлялось, главным образом, узким кругом аппаратных работников. При этом основное внимание вышестоящие органы уделяли политическому воспитанию молодого поколения. Напротив, по мнению Э.С. Маруцкого, решение вопросов трудоустройства и формирования молодого поколения рабочих кадров тесно переплеталось с практической работой партийных, профсоюзных и комсомольских организаций, роль которых автор оценивает как значительную<sup>3</sup>.

В современный период развития отечественной исторической науки утвердилась тенденция к преодолению стереотипа – «молодежь – это комсомол». Существенный вклад в формирование новых подходов внесла Н.Б. Лебина, изучившая самосознание молодых рабочих, особенности их демографического поведения, социокультурные факторы становления молодого поколения<sup>4</sup>. А. Ю. Рожков, проанализировав жизненные практики обихода, языка, внешнего облика школьников, студентов и молодых красноармейцев, пришел к выводу, что попытки большевиков сформировать среду, в которой молодой человек «правильно» жил и развивался, оказывали на его становление вторичное влияние по сравнению с воздействием первичных групп (школьников, студентов, красноармейцев). Среди молодых россиян 1920-х гг. автор выделяет два основных типа: активный, свободолюбивый, жизнеспособный; и пассивный, покорный, конформистский. Этот амбивалентный характер молодого поколения, полагает А.Ю. Рожков, конструировал основные

---

2000; Слезин А.А. Молодежь и власть. Из истории молодежного движения в Центральном Черноземье 1921-1929 гг. Тамбов, 2002.

<sup>1</sup> Крапивин М.Ю. Партийное руководство борьбой комсомола против религиозно-клерикальных влияний на молодежь, октябрь 1917-1925 гг.: Автореф. дис. ... канд. ист. наук. Л., 1989; Соколов В.И. Российское молодежное движение: от многообразия к унитаризму (1917-1925): Автореф. дис. ... докт. ист. наук. М., 1996; Кудинов В.А. Комсомол и скаутизм // Позывные истории. М., 1990. Вып. 9. С.103-118 и др.

<sup>2</sup> Афонин А.В. Из опыта сотрудничества партийных, профсоюзных и комсомольских организаций в защите экономическо-правовых интересов молодого батрачества (20-е годы) // Опыт осуществления политики КПСС в отношении молодежи: история и современность. М., 1989. С.7-27; Бруль В.И. Влияние политических, государственных и общественных организаций на решение социальных проблем молодежи Западной Сибири. (1921-1925): Автореф. дис. ... канд. ист. наук. Кемерово, 1992; Семка Р.А. Социальная политика в России в отношении молодежи в 1920-е годы: опыт, уроки: Дис. ... канд. ист. наук. М., 1995 и др.

<sup>3</sup> Маруцкий Э.С. Проблемы трудоустройства и формирования молодого поколения рабочих кадров в 20-е годы: тенденции и противоречия (на материалах государственных, партийных, общественных организаций Европейской части России): Автореф. дис. ... докт. ист. наук. Саратов, 1996.

<sup>4</sup> Лебина Н.Б. Проблемы социализации рабочей молодежи Советской России в 20-30-х гг.: Дис. ... докт. ист. наук. СПб., 1992.



тенденции развития советского общества в среднесрочной и отдаленной перспективе<sup>1</sup>.

На материалах отдельных регионов комплексные исследования молодежи 1920-х гг. провели В.И. Исаев, Э.В. Хубулова<sup>2</sup>. Изучение молодежной проблематики в рамках Тюменского региона по-прежнему ведется преимущественно в русле истории комсомола<sup>3</sup>. Внимание исследователей привлекли проблемы формирования идейно-политических представлений, трудовой активности комсомольцев. В этом контексте рассматриваются некоторые аспекты молодежного быта, участия молодежи в соцсоревновании, борьбе с бюрократизмом в 1920-е годы.

В той или иной мере эти и другие аспекты темы получили освещение в обобщающих трудах по истории региона<sup>4</sup>, отдельных городов и районов<sup>5</sup>, монографических<sup>6</sup> и диссертационных<sup>7</sup> исследованиях смежных проблем.

Таким образом, отечественная историография достигла существенных результатов в разработке истории молодого поколения в 1920-е годы. В то же время комплексное исследование проблемы на материалах Тюменского региона не проводилось, а многие ее аспекты не

---

<sup>1</sup> Рожков А. Ю. Молодой человек в Советской России 1920-х гг., повседневная жизнь в группах сверстников (Школьники, студенты, красноармейцы): Дис. ... докт. ист. наук. Краснодар, 2003.

<sup>2</sup> Исаев В.И. Молодежь Сибири в трансформирующемся обществе: условия и механизмы социализации (1920-1930-е гг.) Новосибирск, 2003; Хубулова Э.В. Формирование молодого поколения Северной Осетии в условиях трансформирующегося общества 1920-х годов. Дис. ... канд. ист. наук. Владикавказ, 2005.

<sup>3</sup> Мальков В.И., Радченко Н.Д., Стецура Ю.А. Вступ. статья // Молодежь и время. Сборник документов и материалов из истории молодежных движений Тюменской области (1917-1985). Ч.1. Тюмень, 1993. С. 3-19; Патрикеев Н.Б. Комсомол Западной Сибири: Очерк истории. Кн.1. В вихрях времени (1918-1945 гг.). Ханты-Мансийск, 1998; Джуря Н. «Наша белочка...» // Тюменская правда. 2000. 18 мая; Сенькина З. Именем Ивана Кайдалова // Югра. 2001. №12. С.56-60; Кубочкина В. Почетный краснофлотец (О П.Д. Прохорицыне) // Тюменская правда. 2002. 31 октября.

<sup>4</sup> Очерки истории Тюменской области. Тюмень, 1994; Очерки истории Югры. Екатеринбург, 2000.

<sup>5</sup> Ишим. Исторические очерки. Ишим, 1993; Ялуторовск: след в истории. Тюмень, 2003; Иваненко А.С. Четыре века Тюмени. Очерки живой истории старинного сибирского города. Тюмень, 2004; Миненко Н.А. Тюмень: летопись четырех столетий, СПб, 2005.

<sup>6</sup> Московкин В. В. Противоборство политических сил на Урале и в Зауралье в период революций и гражданской войны (1917 – 1921 гг.). Тюмень, 1999; Кружинов В.М. Политические конфликты в первое десятилетие советской власти (на материалах Урала). Тюмень, 2000; Алексеева Л.В. Социокультурная политика советской власти на Обь-Иртышском Севере в 1920-1941 гг.: приоритеты, формы осуществления и результаты. Екатеринбург, 2003; Скипина И.В. Человек в условиях Гражданской войны на Урале: Историография проблемы. Тюмень, 2003; Камынин В.Д., Цыпина Е.А. Проблемы политической и экономической истории Урала в 20-е годы XX века в отечественной историографии. Екатеринбург, 2004; Петрова В.П. Крестьянство и кооперация. История сельскохозяйственной кооперации Урала в 1917-1930 годах. Тюмень, 2004; Цысь В.В. Север Западной Сибири в период Гражданской войны 1917-1921 гг. Нижневартовск, 2005; Постников С.П., Фельдман М.А. Социокультурный облик промышленных рабочих Урала (1900-1941 гг.). Екатеринбург, 2006 и др.

<sup>7</sup> Тарасюк А.Я. Социальная политика советского государства и жизнь женщины в 1918-1929 гг. (На материалах Зауралья). Дис. ... канд. ист. наук. Тюмень, 2004; Гончаренко О.Н. Становление советской интеллигенции в Зауралье в 1917-1941 гг. Дис. ... канд. ист. наук. Тюмень, 2005 и др.

изучались. Особое внимание историков заслуживают демографическая характеристика молодежи, механизмы включения и участие молодого поколения в системе производственно-трудовых отношений и общественно-политической жизни, уровень грамотности и образования, молодежный досуг.

**Целью** диссертационного исследования является комплексное исследование молодежи Тюменского региона 1920-х гг. как специфической социально-демографической группы общества. В этой связи ставятся следующие научные задачи:

- проанализировать основные направления государственной молодежной политики;
- исследовать численный, половозрастной, национальный и социальный состав молодежи;
- изучить механизмы включения и деятельность молодежи в системе производственно-трудовых отношений;
- проанализировать политическое сознание молодежи и ее участие в общественно-политической жизни;
- исследовать уровень грамотности и образования молодежи;
- изучить структуру молодежного досуга.

**Хронологические рамки** исследования (1921-1929 гг.) обусловлены тем, что эти годы охватывают время новой экономической политики и представляют целостный период, отражающий качественное своеобразие изучаемого объекта. Для сравнительного анализа изучаемой проблемы в ряде случаев осуществлен выход за рамки указанной хронологии.

**Территориальные рамки исследования** охватывают территорию современной Тюменской области. В рамках настоящего диссертационного исследования учтены административно-территориальные изменения, произошедшие в регионе в 1920-е годы. Молодежь малочисленных народов Обь-Иртышского Севера в данном исследовании не рассматривается в силу своей специфики.

Локализация исследования на столь крупном административно-территориальном образовании позволяет достаточно полно реконструировать жизнедеятельность молодежи в 1920-е гг., а также проследить ее специфику в российских регионах.

**Объектом исследования** является социальная структура населения Тюменского региона в условиях его трансформации.

**Предмет исследования:** молодежь Тюменского региона как социально-демографическая группа в структуре общества в 1920-е годы.

**Методология исследования.** Основным методологическим принципом, на который опирается автор, является принцип историзма, предполагающий рассмотрение исторических явлений или событий во взаимосвязи с другими явлениями и событиями, с учетом конкретно-исторических условий и в хронологической последовательности. Именно с таких позиций диссертант подходит к изучению молодого поколения в 1920-е гг., учитывая тесную связь проблем молодежи с проблемами общества в целом. Такой подход позволил изучить пути решения молодежных проблем в динамике конкретных событий 1920-х гг., во взаимодействии различных государственных и общественных институтов.

Изучая молодежь 1920-х гг., автор опирался на принцип всесторонности, реализация которого позволила создать широкую источниковую базу исследования, сделать разноплановые выводы и обобщения.

К числу важнейших методологических принципов диссертационной работы, относится системный подход к рассмотрению событий и явлений прошлого (П.А. Сорокин, Т. Парсонс, Э. Дюркгейм, Д. Колмэн), позволяющий изучать исторические факты и процессы, как отдельные взаимосвязанные звенья одной целостной системы. В рамках системного подхода взаимоотношения личности и общества рассматриваются преимущественно с позиций последнего. В этом контексте, основные исходные положения теории социализации молодежи сводятся к следующему: в целях сохранения лояльности правительство, партия или другой макросубъект политических отношений формулирует совокупность нормативно-ценностных установок, являющихся общими для социальной базы данного формирования и выполняющих интеграционную функцию. Распространение данных нормативно-ценностных комплексов выполняют соответствующие организации или институты. Роль индивида в данной схеме сводится к усвоению/неусвоению им существующей системы координат. Применительно к изучению молодежи в конкретный исторический период, использование системного подхода предполагает выяснение целей конструктивистского воздействия на молодое поколение действующей социально-политической системы; выявление инструментов воздействия; определение групп молодежи, участвовавших в процессе принятия предлагаемых системой ценностных ориентиров, отвергавших и создававших альтернативные нормативно-ценностные комплексы.

**Источниковая база исследования.** В исследовании использованы, как опубликованные материалы, так и архивные документы Государственного архива Российской Федерации (ГАРФ), Российского

государственного архива социально-политической истории (РГАСПИ), Российского государственного архива экономики (РГЭ), Государственного архива социально-политической истории Тюменской области (ГАСПИТО), Центра документации общественных объединений Свердловской области (ЦДООСО), государственных архивов Свердловской (ГАСО) и Тюменской областей (ГУТО ГАТО, ГУТО ГА в г. Тобольске). Круг источников, в которых нашла отражение история молодежи Тюменского региона в 1920-е гг., достаточно широк и представлен следующими основными группами.

*Первая* группа источников состоит из трудов руководителей советского государства и большевистской партии Н.И. Бухарина, Ф.Э. Дзержинского, Н.К. Крупской, В.И. Ленина, А.В. Луначарского, И.В. Сталина и др. Изучение указанных материалов позволяет определить теоретические представления руководителей страны, выяснить общую политику и практическое отношение к молодежи как социально-возрастной группе на разных этапах социалистического строительства.

*Вторая* группа источников представлена законодательными актами советского государства (Конституция РСФСР 1918 г., Кодексы законов о труде 1918 г. и 1922 г. и др.), обращение к которым позволило реконструировать процесс формирования и развития политики государства в области трудового права, образования, общественной деятельности молодежи.

В *третью* группу источников входят документы РКП (б)-ВКП (б) и РКСМ-ВЛКСМ. Большинство источников этой группы опубликовано в сборниках документальных материалов, часть выявлена в фондах РГАСПИ (Ф.17, Ф. М-1), где содержатся материалы, конкретизирующие стратегию и тактику правящей партии и комсомола по различным проблемам молодежного движения.

*Четвертая* группа источников включает организационно-распорядительную и информационно-отчетную документацию (циркуляры, приказы, распоряжения, отчеты, переписка и др.) центральных и региональных органов власти и управления. Документы данной группы позволяют проанализировать процесс развития системы образования, трудоустройства молодежи, выявить проблемы, с которыми сталкивалась власть на местах при реализации государственной молодежной политики. Особое внимание диссертанта было обращено на отчетно-информационные и аналитические документы, содержащие сведения об условиях жизни молодежи, болезненных явлениях в молодежной среде и др. Весьма ценными представляются документы,

отражающие жизненные представления, ориентиры и стратегии молодых людей: анкеты, обследования текущей жизни студентов, личные заявления и прошения.

Не менее ценная информация представлена в документах региональных партийных (ГАСПИТО. Ф. 1, 3, 29, 30, 46; ЦДООСО. Ф.4) и комсомольских (ГАСПИТО. Ф. 18, 19, 21, 29, 38, 51, 53, 54; ЦДООСО. Ф. 61) организаций, относящихся к *пятой* группе источников. В них входят резолюции конференций, постановления и циркуляры партийных и комсомольских комитетов, касающиеся молодежных проблем. Определенный интерес представляют информационные сводки и аналитические обзоры. Они содержат информацию о настроениях молодежи, ее отношении к внутренней и внешней политике государства.

В *шестую* группу источников входят материалы профсоюзных организаций, отложившиеся в фондах 3925, 3926, 3927, 3930, 3937, 3941 ГАСПИТО и Р-507, Р-524, Р-683 ГА в г. Тобольске. Эти документы проливают свет на положение молодежи в производственно-трудовой сфере, позволяют выявить тенденции в деятельности государственных и общественных структур по защите прав и интересов молодежи, определить уровень оплаты труда. Обращение к материалам, хранящимся в указанных фондах, позволило рассчитать численность безработных подростков, проследить механизмы, с помощью которых осуществлялось профессиональное образование на производстве.

*Седьмая* группа источников включает статистические материалы, представленные результатами Всероссийской и Всесоюзных переписей населения 1897, 1920, 1923, 1926 гг., отчетами региональных органов статистики, губернских и окружных государственных, партийных и комсомольских органов, которые помогли в изучении численного и социального состава молодежи Тюменского региона, ее места в демографической структуре населения. Результаты переписей населения дополняют представления о молодежи региона информацией об уровне ее грамотности.

*Восьмая* группа источников включает в себя периодическую печать, главным образом, региональную. В прессе публиковались материалы о быте, настроениях молодежи. Материалы периодической печати позволяют составить представление об отношении к проблемам молодежи, как партийных и комсомольских работников, так и самих юношей и девушек, выяснить актуальные аспекты жизнедеятельности молодого поколения, реакцию на них властных структур. Эта группа источников

дополняет основной фактический материал об участии молодежи в социально-политической и культурной жизни Тюменского региона.

Существенным достоинством документов личного происхождения, образующих *девятую* группу источников, является отражение в них общественной атмосферы, сопутствовавшей тому или иному событию, нравов рассматриваемого периода. Сравнение этих материалов с другими свидетельствами помогает описать внутренний мир молодых людей, мотивы, которыми они руководствовались в своих поступках. В то же время источники личного происхождения, особенно мемуары, автор воспринимает с учетом того, что в большинстве своем они принадлежат комсомольцам, в основном разделявшим официальный курс.

В работе также используются лингвистические источники: песенный и поэтический материал. Для воссоздания стиля одежды, аксессуаров, внешнего облика молодежи автор привлекал фотографии, сделанные в изучаемый период. Данный вид источников хранится в фондах фотодокументов и личного происхождения ГАСПИТО.

Комплексный анализ всех видов источников позволил адекватно осветить исследуемую проблему.

**Научная новизна исследования.** Представленная диссертация является первым комплексным исследованием молодежи Тюменского региона как составной части общества, специфической социально-демографической группы населения 1920-х годов.

Автором впервые исследована демографическая структура молодого поколения края, показана специфика различных социальных групп и категорий молодежи в исследуемый период. Фактически впервые исследуется место и основные направления участия молодежи в общественно-политической и хозяйственной сферах жизни региона, анализируются важные составляющие культурного облика молодежи – образование и досуг.

**Практическая значимость исследования** состоит в возможности использования полученных результатов в научной работе (подготовка обобщающих трудов, посвященных социальной истории России и Тюменского региона), в учебном процессе (подготовка соответствующих разделов лекционных курсов и семинаров по данной проблематике). Наблюдения и выводы автора могут быть использованы для постановки проблем изучения современной молодежи, формирования взвешенной государственной молодежной политики.

**Апробация результатов исследования.** По теме диссертации автор выступила с сообщениями на трех Всероссийских научных конференциях.

Содержание диссертации отражено в 6 публикациях. Ее материалы использовались при подготовке и проведении учебных занятий по курсу отечественной истории в Тюменском государственном университете.

Диссертация обсуждалась на заседании кафедры отечественной истории Тюменского государственного университета.

## **СТРУКТУРА И ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ**

Диссертация состоит из введения, трех глав, заключения, списка источников и литературы, приложений.

**Во введении** обосновываются актуальность и научная значимость темы, рассматривается степень ее разработки, дается характеристика методологии и источниковой базы исследования, определяются цель и задачи диссертации, указываются объект, предмет, хронологические и территориальные рамки работы.

**Первая глава – «Демографическая характеристика молодежи»** – посвящена анализу численного, половозрастного, национального, социального состава молодежи.

Потери населения в Первой мировой и Гражданской войнах деформировали демографическую структуру общества и естественный процесс его воспроизводства, что имело долгосрочные последствия. Нарушено было соотношение возрастных групп Тюменского региона: к 1920 г. доля подростковой и молодежной возрастных когорт по сравнению с 1897 г. несколько сократилась, главным образом за счет молодежи 20-29 лет. Тем не менее, в регионе по-прежнему сохранялось традиционное расширенное воспроизводство населения с высокой рождаемостью и смертностью и соответствовавший ему демографический состав, который характеризовался большим удельным весом детей и молодежи и небольшой долей лиц пожилого возраста. Так, накануне рассматриваемого периода, в 1920 г., дети и подростки до 15 лет составляли 40,7% населения, подростки и молодежь 15-29 лет – 22,6%. В целом, на лиц до 30 лет приходилось 63,3% населения, зато на людей в возрасте от 60 лет и старше – менее 10%.

В 1920-е гг. удельный вес молодежи в населении региона увеличивался. Так, в 1926 г. возрастная группа 15-19 лет составляла 11,5%, лица 20-24 лет – 8,8%, 25-29 лет – 7,9%. В совокупности доля молодых людей в возрасте от 15 до 29 лет насчитывала 28,2% населения (в сравнении с 1920г. прирост составил 5,6%).

В большей мере потери военных лет отразились на соотношении полов, причем среди молодежи края убыль была особенно ощутима. Если в

группе 15-19-летних в 1897 г. на 100 мужчин приходилось 106,1 женщин, то в 1920 г. – 128,2. Особенно пострадала молодежь 20-24 лет, удельный вес женщин в 1920 г. в этой возрастной группе был самым высоким: на 100 мужчин – 195,6 женщин (1897 г. – 119,8). Значительные потери понесли также мужчины 25-29 лет, в этой возрастной категории соотношение мужчин и женщин выражалось как 1:1,61 (1897 г. – 1:1,18).

В первые годы нэпа в связи с массовой демобилизацией военнослужащих Красной армии половой состав населения региона несколько изменился. Так, по материалам городской переписи 1923 г. на 100 мужчин в возрастной категории 15-19-летних приходилось 116,3 женщин, в группе 20-24-летних соотношение мужского и женского пола выражалось как 100:121,3, среди 25-29-летних – 100:108,9. Более отчетливо эта тенденция проявляется к 1926 г., когда в возрастной группе 15-19 летних на 100 мужчин приходилось 104,5 женщин, в группе 20-24-летних – 120,1, среди 25-29-летних – 127.

Для 1920-х гг. характерна разная степень интенсивности демографических процессов в городе и деревне. Удельный вес молодежи 15-29 лет в сельских районах (27,95%) был ниже, чем в городах (30,02%). Обращает на себя внимание еще одно обстоятельство: среди городской молодежи девушек было больше, чем среди сельской. В старших же возрастных когортах, наоборот, женщин было больше среди сельского населения.

Данные о возрастной структуре самостоятельного населения также отразили последствия войн. Занятость молодежи в 1920-е гг. значительно возросла по сравнению с дореволюционным временем, подростки и молодежь в возрасте от 10 до 29 лет составляли 53,4% всех работающих. Молодые люди пополняли, главным образом, группы рабочих и служащих, а также составляли большинство «помогающих» в крестьянском хозяйстве.

Итак, в 1920-е гг. в Тюменском регионе, особенно в городах, наблюдается население с большим удельным весом детей и молодежи, причем каждая последующая десятилетняя возрастная группа численно уступала предыдущей, чем осложнялся процесс вступления молодого поколения на рынок труда. У молодежи ярче, чем у остального населения края, прослеживается диспропорция полов. Нарушение полового равновесия в этих группах могло отрицательно сказаться на последующей демографической ситуации.

**Вторая глава – «Участие молодежи в хозяйственной и общественно-политической жизни»** – включает два параграфа.



**Первый параграф – «Молодое поколение в системе производственно-трудовых отношений»** – открывается характеристикой состояния экономики и положения молодежи Тюменского региона в начале 1920-х годов. В данном разделе внимание сосредоточено на процессе и механизмах вовлечения молодежи в сферу производства, условиях труда, их реальных возможностях в сфере экономики.

Автор утверждает, что на всем протяжении 1920-х гг. численность безработной молодежи в регионе увеличивалась. Несмотря на довольно высокие темпы восстановления промышленности и транспорта, производственно-экономическая структура края не могла обеспечить всех желающих работой. Вовлечению молодого поколения в производство препятствовали избыток взрослой рабочей силы, отсутствие у молодежи квалификации и производственного опыта, демографические процессы.

Проанализировав условия труда рабочей молодежи, уровень заработной платы, возможности профессионального роста, автор пришел к заключению, что нэп содействовал восстановлению экономики, а, значит, и упорядочению производственной деятельности и некоторому улучшению условий труда молодого поколения. Однако в целом, достижения в этой области были противоречивыми и не соответствовали тем задачам, которые декларировались властью.

Обратившись к трудовой деятельности сельской молодежи, автор характеризует факторы, определявшие величину и характер трудовой нагрузки молодых крестьян, причины, вынуждавшие часть крестьянской молодежи покидать село.

В диссертации исследуется совместная работа профсоюзных, партийных и комсомольских органов по охране трудовых прав молодого батрачества, показаны трудности и отдельные негативные моменты в этой сфере. Прделанный автором анализ позволяет определить, что 1920-е гг. явились временем становления новых трудовых отношений между нанимателем и сельскохозяйственным работником. Традиционные формы их сосуществования, предполагавшие интеграцию работника в крестьянское домовое сообщество, быстро разрушались под воздействием мероприятий власти. Одним из главных итогов такой трансформации стало укрепление правовой базы и создание правовых условий для защиты интересов батрацкой молодежи.

**Во втором параграфе – «Молодежь и общественно-политическая жизнь»** – показано, что в 1920-е гг. интенсивно менялись условия политической социализации молодого поколения, анализируются существовавшие возможности и способы проявления его социальной

активности, а также причины участия / неучастия молодежи, как в государственных, так и в гражданских инициативах.

В диссертации отмечается, что в рамках партийно-государственной идеологии последовательно формировались значимые социальные образы, четко определялись границы нормативного пространства, где не только можно, но и нужно было проявлять гражданскую активность. В эти границы, прежде всего, входили участие в иницилируемых властью политических кампаниях (антирелигиозная пропаганда, «военизация»), членство в комсомоле и правящей партии. Молодежь, пытавшаяся найти себя в зарождавшихся в 1920-е гг. движениях, руководствовалась различными мотивами, в первую очередь, самосознанием личной ответственности не только за себя, но и за солидарные группы, в которые она была включена. Определенную роль играло стремление включиться в процесс переустройства общества, с которым связывались надежды на «светлое будущее» и приобретение реальных полномочий. В то же время ломка традиционных отношений, трудности на пути к «идеалам» большевистской революции, как и несогласие с теми или иными акциями советской власти, провоцировали в молодежной среде настроение протеста и отказ от участия в государственных общественно-политических инициативах.

В диссертации характеризуются существовавшие в Тюменском регионе в 1920-е гг. группы оппозиционно настроенной молодежи, процесс консолидации которых проходил на почве политических настроений (монархисты, анархисты и др.) или национальных (сионисты) и религиозных (молодежные кружки баптистов, евангелистов, адвентистов) интересов. Прекращение или сужение масштабов деятельности этих групп в 1920-е гг. автор связывает как с репрессивными мерами власти по отношению к ним, так и реальными достижениями большевизма в социально-политической сфере и, как следствие, укреплением его идейно-политических позиций. Немаловажную роль сыграл и фактор политического индифферентизма в настроениях подавляющей массы молодежи региона. Проведенные автором расчеты показывают, что в местных партийных организациях молодежь в возрасте до 25 лет составляла лишь около 20% их численности, комсомолом было охвачено не более 6% подрастающего поколения, еще меньшей была численность альтернативных молодежных организаций. В то же время, анализ аполитичных настроений в среде молодого поколения позволил толковать их как своеобразную форму гражданского участия.

**Третья глава – «Культурный облик молодежи»** – состоит из двух параграфов.

**Первый параграф – «Грамотность и образование»** – посвящен анализу уровня грамотности молодежи Тюменского региона, стратегий и возможностей получения образования, содержанию ценностных ориентаций, важную роль в формировании которых отводилась образовательным учреждениям.

Обратившись к проблеме обучения молодежи навыкам чтения и письма, автор характеризует существовавшие в 1920-е гг. возможности для ликвидации неграмотности (школы для неграмотных подростков, допризывная подготовка, комсомольские кружки политграмоты и пр.) Благодаря расширению в послереволюционные годы сети школьного образования грамотность молодежи в 1920-е гг., возросла. Однако диссертант не абсолютизирует эти достижения. Так, по данным Всеобщей переписи населения 1926 г., среди молодых людей в возрасте 15-19 лет грамотными являлись 46,5% (среди юношей доля грамотных составила 61,7%, среди девушек – 31,9%), в группе 20-24-летних зафиксированы более высокие показатели – 51,8% (у юношей – 73,2%, у девушек – 33,9%).

В работе показано, что стремление молодежи получить образование связывалось с возможностью повысить свой социальный статус в обществе. Другой вид стратегий (по своему происхождению их можно назвать присвоенными) ставило перед подрастающим поколением государство, предполагавшее что, получив определенную сумму знаний, юноши и девушки возвратятся в ту среду, из которой вышли, и будут работать «в гуще массы».

Немаловажным фактором, на пути к желаемой специальности являлась культурная среда, которая содействовала или не содействовала развитию способностей молодого человека. Неравенство потенциалов прослеживалось, прежде всего, в том, что возможности получения образования у городской молодежи были шире, чем у сельской. Это выражалось, например, в недостаточной численности школ повышенного типа в деревнях Тюменского региона. Кроме того, начальная подготовка сельских школьников была ниже, чем городских.

Политика власти в сфере образования была направлена на «улучшение социального состава» учащихся. С этой целью набор детей и молодежи в учебные заведения проводился с учетом социального происхождения абитуриентов, по классовому признаку распределялись стипендии. Приведенные в диссертации сведения показывают, что к концу

1920-х гг. в составе учащихся средних и специальных учебных заведений Тюменского региона преобладали дети рабочих и крестьян.

**Во втором параграфе – «Досуг как характеристика культурного облика молодежи»** – рассматриваются структура и тенденции досуговой деятельности молодежи Тюменского региона в 1920-е гг., анализируется конструктивистское воздействие социально-политической системы в этой сфере.

Проанализированные нами материалы позволяют выделить некоторые основные особенности духовных и физических запросов и практик молодежи, связанных со сферой досуга. Одна из них – недостаточная развитость или полное отсутствие таких элементов досуга, которые считались неперенными составляющими процесса формирования человека коммунистического будущего. Кроме того, зафиксированная картина досугового поведения молодежи, отражая диапазон ее предпочтений и навыков, выявила не столько интересы молодого поколения как таковые, сколько реализованные интересы. С одной стороны, это объясняется неразвитостью в регионе материально-технической базы досуга и недостатком личных средств, а с другой – внешним принуждением по отношению к молодому поколению (регламентация праздничного времяпрепровождения, театральных и кино постановок и пр.) В структуре молодежного досуга преобладали пассивные формы – гуляние по улицам, домашние встречи с друзьями, посещение танцевальных вечеров и т.д. В 1920-е гг. возрастает стремление молодежи к чтению газет, журналов, книг, посещению кинотеатров и театральных постановок. Причем активность молодых людей в этой сфере дифференцировалась в зависимости от уровня образования.

Картина досуга юношей и девушек Тюменского региона отразила еще одну важную характеристику – мир их ценностных представлений и ориентаций. Полученная информация позволяет оценить, как минимум, три отчетливо, хотя и не всегда прямо выраженные, группы предпочтений – общение с противоположным полом, образование и политическая солидарность с режимом. Бесспорно, доминирующей среди них была первая.

Существенное влияние на культурный облик молодежи 1920-х гг. оказывали изначальное неравное распределение «культурного капитала» в молодежных группах, их социальное происхождение и место проживания. Проведенный анализ позволяет установить факт разной включенности городской и сельской молодежи в образовательную и досуговую деятельность. Этот феномен отчетливо проявлялся и в разных социально-

демографических средах: среди детей рабочих, крестьян, служащих и пр. В целом, система образования и различные компоненты молодежного досуга являлись важнейшими инструментами складывавшейся социально-политической системы; они не только формировали общий культурный облик молодого поколения, но и способствовали появлению у юношей и девушек желания идентифицироваться, быть сопричастным коммунистическому строю.

**В заключении** диссертации подводятся основные итоги исследования.

Развитие советского общества во многом зависело от того, в пользу каких норм и ценностей выскажется молодежь, процесс социализации которой вызывал особое внимание всех политических сил, прежде всего, правящей партии и государства.

В исследуемый период острота социальных проблем молодежи Тюменского региона определялась конкретной исторической обстановкой того времени: продолжавшейся коренной ломкой социально-политических отношений, послевоенной разрухой и противоречиями нэпа. Кроме того, темпы восстановления экономики, особенно промышленности, отставали от потребностей общества, вынуждая властные структуры маневрировать в решении социальных вопросов. Несмотря на это, в 1920-е гг. были осуществлены отдельные мероприятия по борьбе с безработицей, повышению заработной платы, улучшению условий труда молодежи. Создавалась система профессионально-технического образования. На этом фоне шел процесс включения молодого поколения в сферу производственно-трудовых отношений и политическую жизнь.

В 1920-е гг. в молодежном движении Тюменского региона, как и на остальной территории страны, сложилась монополия коммунистического союза молодежи; проявления инакомыслия, попытки создания альтернативных организаций пресекались.

Серьезное влияние на формирование молодого поколения оказывала существовавшая в изучаемый период система образования, социальные функции которой в сравнении с дореволюционным периодом существенно изменились. На первый план вышла идеологизация воспитательного процесса с целью подчинения молодежи задачам большевистской революции. Идеологическая составляющая утвердилась и в сфере досуга молодежи, подталкивая часть ее осваивать нормы и ценности новой социально-политической системы. В большей степени эта тенденция проявилась в городах края, в меньшей – в сельских районах, хотя и здесь наблюдались сходные процессы.

Из сказанного, однако, не следует, что в молодежной среде отсутствовало ненормализованное политическое, экономическое и культурное пространство. В силу объективных причин, государство не могло охватить все молодое поколение различными типами организаций и учреждений, а сама молодежь являлась не только объектом воздействия со стороны общества и социальных институтов, но активным субъектом социальной жизни. Часть юношей и девушек попадала в образовательные учреждения, в общественные и политические организации с целью привлечения ресурсов власти для благополучной карьеры и реализации собственных стратегий. Многие молодые люди не отторгли советскую власть, но их мотивации лежали в плоскости личной выгоды и собственного благополучия.

В целом, социально-политические представления молодежи изучаемого периода во многом носили переходный характер. С одной стороны, продолжался инициированный большевиками процесс отчуждения ее от реального прошлого России, с другой – важные его элементы сохранялись в сознании всех молодежных групп, особенно крестьянской.

**На защиту выносятся следующие основные положения диссертации:**

1. В 1920-е гг. демографический состав населения Тюменского региона, как и всей страны, характеризовался большим удельным весом детей и молодежи, составлявших наиболее крупную социально-демографическую группу, которая достаточно полно отразила динамику изменений в обществе.

2. Процесс социализации молодого поколения сопровождался активным вмешательством государства, важнейшими инструментами воздействия которого являлись политико-идеологический и социально-экономический патронаж над включением молодежи в общественно-политическую, социально-экономическую и культурную жизнь.

3. Новации власти в системе трудовых отношений способствовали укреплению правовой базы и созданию условий для участия молодежи в производственном процессе, но носили поверхностный и противоречивый характер – в молодежной среде росла безработица, сохранялись низкая заработная плата и традиционные условия труда.

4. Главным посредником между региональной властью и молодым поколением являлись комсомольские организации края. Однако

ограниченные ресурсы этих объединений, политическая индифферентность основных масс молодежи сужали масштаб и эффективность их работы.

5. Социально-политические представления молодежи изучаемого периода во многом носили переходный характер. С одной стороны, продолжался инициированный большевиками процесс отчуждения ее от реального прошлого России, с другой – важные его элементы сохранялись в сознании всех молодежных групп, особенно крестьянской.

6. К концу 1920-х гг. государство и правящая партия лишь частично сумели реализовать программу большевистской революции и разрешить проблемы молодежи. На этой почве, в структурах власти и части общества нарастает разочарование нэпом, и перспективы молодежной политики связываются с коррективами политического и социально-экономического курса.

### **ПУБЛИКАЦИИ ПО ТЕМЕ ДИССЕРТАЦИИ:**

1. Палецких О.В. Численность и социальный состав молодежи Тюменского региона в 1920-е годы / О.В. Палецких // Вестник Тюмен. гос. ун-та. – 2006. № 4. – С.9-15.
2. Палецких О.В. Некоммунистические организации молодежи и их взаимоотношения с комсомолом в 1920-е годы (на материалах Тюменского региона) / О.В. Палецких // Словцовские чтения: Материалы докладов и сообщений XVI Всероссийской научно-практической краеведческой конференции. – Тюмень: Изд-во ТюмГУ, 2004. Часть 1. – С.44-45.
3. Палецких О.В. Регулирование трудовой деятельности батрацкой молодежи Тюменского региона в 1920-е годы / О.В. Палецких // Тюменский исторический сборник. – Тюмень: Изд-во «Вектор Бук», 2005. Вып. VIII. – С. 240-245.
4. Палецких О.В. Грамотность молодежи Тюменского региона в 1920-е годы / О.В. Палецких // Словцовские чтения 2005: Материалы XVII Всероссийской научно-практической краеведческой конференции. – Тюмень: Изд-во ТюмГУ, 2005. – С. 189-191.
5. Палецких О.В. Демографическая характеристика молодежи Тюменского региона в 1920-е гг. / О.В. Палецких // Диалог культур и цивилизаций. Тез. VII Всерос. науч. конф. молодых историков – Тобольск: ТГПИ им. Д.М. Менделеева, 2006. – С.110-111.
6. Палецких О.В. Отношение молодежи Тюменского региона к комсомолу в 1920-е гг.: проблемы участия и неучастия / О.В. Палецких // Тюменский исторический сборник. – Тюмень: Изд-во «Вектор Бук», 2006. Вып. IX. – С. 230-238.